大智度論釋初品中十八空義第三十八 卷三十一 建

聖者龍樹造 名

後秦龜茲國三藏鳩摩羅什譯

復次舍利弗菩薩摩訶薩欲住內空
外空內外空空空大空第一義空有
為空無為空畢竟空无始空散空性
空自相空諸法空不可得空無法空
有法空无法有法空當學般若波羅
蜜內空者內法內法空內法者所謂
內六入眼耳鼻舌身意眼空無我无
我所無眼法耳鼻舌身意亦如是外
空者外法外法空外法者所謂外六
入色聲香味觸法色空者无我無我
所無色法聲香味觸法亦如是內外
空者內外法內外法空內外法者所
謂內外十二入十二入中無我无我
所無內外法問曰諸法无量空隨法
則亦无量何以但說十八若略說應
一空所謂一切法空若廣說隨一一
法空所謂眼空色空等甚多何以但
說十八空答曰若略說則事不周若
廣說則事繁辭如服藥少則病不除

多則增其患應病投藥令不增減則

廣說則事繁亦譬如服藥少則病不除

多則增其患應投藥令不增減則
能愈病空亦如是若佛但說一空則
不能破種種邪見及諸煩惱若隨種
種邪見說空空則過多墮在斷滅說
十八空正得其中復次若說十若說
十五俱亦有疑此非問也復次善惡
之法皆有定數若四念處四正勤三
十七品十力四無所畏四无㝵智十
八不共法五衆十二入十八界十二
因緣三毒三結四流五蓋等諸法如
是各有定數以十八種法中破著故
說有十八空問曰般若波羅蜜空十
八空為異為一若異者離十八空以
何為般若空又如佛說何等是般若
波羅蜜所謂色空受想行識空乃至
一切種智空若不異者云何言欲住
十八空當學般若波羅蜜荅曰有因
緣故言異有因緣故言一異者般若
波羅蜜名諸法實相滅一切觀法十
八空則十八種觀令諸法空菩薩學
是諸法實相能生十八種空一者十
八空是空无所有相般若波羅蜜亦
空無所有相十八空是捨離相般若

波羅蜜一切法中亦捨離相是十八

空無所有相十八空是捨離相般若

波羅蜜一切法中亦捨離相是十八
空不著相般若波羅蜜亦不著相以
是故學般若波羅蜜則是十八空不
異故般若波羅蜜有二分有小有大
欲得大者先當學小方便門欲得大
智慧當學十八空住是小智慧方便
門能得十八空何等是方便門所謂
般若波羅蜜經讀誦正憶念思惟如
說修行譬如人欲得種種好寶當入
大海若人欲得內空等三昧智慧寶
當入般若波羅蜜大海問曰行者云
何學般若波羅蜜時住內空外空內
外空答曰世間有四顛倒不淨中有
淨顛倒苦中有樂顛倒无常中有常
顛倒無我中有我顛倒行者為破四
顛倒故修四念處十二種觀所謂初
觀內身三十六種不淨充滿九孔常
流甚可猒患淨不可得淨不可得故
名內空行者既知內身不淨觀外所
著亦復如是俱實不淨愚夫狂惑為
婬欲覆心故謂之為淨觀所著色亦
如我身淨不可得是為外空行者若
觀己身不淨或謂外色為淨若觀外

不淨或謂己身為淨今俱觀內外我

觀已身不淨或謂外色為淨若觀外

不淨或謂已身為淨今俱觀內外我
身不淨外亦如是外身不淨我亦如
是一等無異淨不可得是名內外空
行者思惟知內外身俱實不淨而或
者愛著愛著深故由以受身為大
苦而愚以為樂問曰三受皆外入所
攝云何言觀內受答曰六塵初與六
情和合生樂是名外樂後貪著深入
生樂是名內樂復次內法緣樂是名
內樂外法緣樂是名外樂復次五識
相應樂是名外樂意識相應樂是名
內樂麤樂名為外樂細樂名為內樂
如是等分別內外樂苦受不苦不樂
受亦如是復次行者思惟觀是內樂
實不可得不即分別知實不可得但為
是苦強名為樂何以故是樂苦因緣
生亦生苦果報樂无猒足故苦復次
如人患疥瘡向火疥雖小樂後轉傷
身則為大苦愚人謂之為樂智者但
見其苦如是世間樂顛倒病故著五
欲樂煩惱轉多以是故行者不見樂
但見苦如病如癰如瘡如刺復次樂
少苦多少樂不現故名為苦如大河

水投一合鹽則失鹽相不名為鹹

少苦多少樂不現故名為苦如大河

水投一合鹽則失鹽相不名為鹹
復次樂不定故或此以為樂彼以為苦
彼以為樂此以為苦著者為樂失者
為苦愚以為樂智以為苦見樂患為
苦不見過者為樂不見樂无常相為
樂見常无常相為苦未離欲人以為
樂離欲人以為苦如是等觀樂為苦
觀苦如箭入身觀不苦不樂无常變
異相如是等觀三種受心則捨離是
名觀内受空觀外受内外受亦如是
行者作是念若樂即是苦誰受是苦
念已則知心受然後觀心為實為虛
觀心无常生住滅相苦受心樂受心
不苦不樂受心各各異念覺樂心滅
而苦心生苦心尒所時住住已還滅
次生不苦不樂心知尒所時不苦不
樂心住住已還滅滅已還生樂心三
受无常故心亦無常復次知染心无
染心瞋心无瞋心癡心不癡心散心
攝心縛心解脫心如是等心各各異
相故知心無常无一定心常住受苦
受樂等心從和合因緣生因緣離散
心亦隨滅如是等觀内心外心内外

心亦隨滅如是等觀內心外心內外

心无常相問曰心是內入攝云何為
外心答曰觀內身名為內心觀外身
名為外心復次緣內法為內心緣外
法為外心復次五識常緣外法不能
分別故名為外心意識能緣內法亦
分別好醜故名為內心復次意識初
生未能分別決定是為外心意識轉
深能分別取相是名內心如是等分
別內外心行者心意轉異知身為不
淨相知受為苦相知心不住為无常
相結使未斷故或生吾我如是思惟
若心无常誰知是心心為屬誰誰為
心主而受苦樂一切諸物誰之所有
即分別知無有別主但於五衆取相
故計有人相而生我心以我心故生
我所我所心生故有利益我者生貪
欲違逆我者而生瞋恚此結使不從
智生從狂惑生故是名為癡三毒為
一切煩惱之根本悉由吾我故作福
德為我後當得亦修助道法我當得
解脫初取相故名為想衆因吾我起
結使及諸善行是名行衆是二衆則
是法念處於想行衆法中求我不可

得何以故是諸法皆從因緣生

是法念處於想行衆法中求我不可
得何以故是諸法皆從因緣生悉是

作法而不牢固无實我法行如芭蕉
葉葉求之中無有堅相如遠見野馬
无水有水想但誑惑於眼如是等觀
内法外法内外法問曰法是外入攝
云何為内法荅曰内法名為内心相
應想衆行衆外法名為外心相應想
衆行衆及心不相應諸行及无為法
一時等觀名為内外法復次内法名
為六情外法名為六塵復次身受心
及想衆行衆揔觀為法念處何以故
行者既於想衆行衆及无為法中求
我不可得還於身受心中求亦不可
得如是一切法中若色若非色若可
見若不可見若有對若无對若有漏
若無漏若有為若无為若遠若近若
麁若細其中求我皆不可得但五衆
和合故强名為衆生衆生即是我我
不可得故亦无我所我所不可得故
一切諸煩惱皆為衰薄復次身念處
名一切色法行者觀内色无常苦空
无我觀外色觀内外色亦如是受心
法亦尒四念處内觀相應三昧名内

法亦尒四念處內觀相應三昧名內

空四念處外觀相應三昧名外空四
念處內外觀相應三昧名內外空問
曰是空為是三昧空為是法空荅曰
名為三昧空如經說三三昧三解脫
門空无相無作是空三昧緣身受心
法不得我我所故名為空問曰四念
處空法皆觀无常苦空無我何以故
身觀不淨受觀苦心觀无常法觀无
我荅曰雖四法皆觀無常苦空無我
而衆生身中多著淨顛倒受中多著
樂顛倒心中多著常顛倒法中多著
我顛倒以是故行者觀身不淨觀受
苦觀心無常觀法无我復次內外空
者无有內外定法互相因待故謂為
內外彼以為外我以為內我以為
外彼以為內隨人所繫內法為內隨
人所著外法為外如人自舍為內他
舍為外行者觀是內外法无定相
故空
復次是內外法無有自性何以故和
合生故是內外法亦不在和合因緣
中若因緣中無者餘處亦无內外法
因緣亦无因果無故內外法空問曰

因緣亦无因果無故內外法空問曰

內外法定有云何言无如手足等和
合故有身法生是名內法如梁椽壁
等和合故有屋法生是名為外是身
法雖有別名亦不異足等所以者何
若離足等身不可得故屋亦如是答
曰若足不異身者頭應是足足與身
不異故若頭是足者甚為可笑問曰
若足與身不異者有如是過今應足
等和合故更有法生名為身身雖異
於足等應當依於足住如衆縷和合
而能生氎是氎依縷而住答曰是身
法為足等分中具有為分有若具有
頭中應有脚何以故身法具有故若
分有與足分无異又身是一法所因
者多一不為多多不為一復次若除
足等分別有身者一切世間皆相違
背以是故身不得言即是諸分亦不
得言異於諸分以是故則无身身無
故足等亦无如是等名為內空房舍
等外法亦如是空名為外空問曰破
身舍等是為破一破異破一破異是
破外道經佛經中實有內外法所謂
內六情外六塵此云何无答曰是內

內六情外六塵此亦何无答曰是內

外法和合假有名字亦如身如舍復
次略說有二種空衆生空法空小乘
弟子鈍根故為說衆生空我我所無
故則不著餘法大乘弟子利根故為
說法空即時知世間如涅槃聲聞說
內空於內法中无我無我所无常無
作者无知者無受者是名內空外空
亦如是不說內法相外法相即是空
大乘說內法中无內法相外法中無
外法相如般若波羅蜜中說色色相
空受想行識識相空眼眼相空耳鼻
舌身意意相空色色相空聲香味觸法
法相空如是等一切諸法自法空
問曰此二種說內外空何者是實答
曰二皆是實但為小智鈍故先說衆
生空為大智利根者說法空如人聞
獄破壞桎梏傷煞獄卒隨意得去又
有怖畏盜穿牆壁亦得勉出聲聞者
但破吾我因緣生諸煩惱離諸法愛
畏怖老病死惡道之苦不復欲本末
推求了了壞破諸法但以得脫為事
大乘者破三界獄降伏魔衆斷諸結
使及滅習氣了知一切諸法本末通

達无导彼故者法合世間如涅槃同

使及滅習氣了知一切諸法本末通

達无导破散諸法令世間如涅槃同
寂滅相得阿耨多羅三藐三菩提將
一切衆生令出三界問曰大乘云何
破壞諸法荅曰佛說色從種種因緣
生无有堅實如水波浪而成泡沫暫
見即滅色亦如是今世四大先世行
業因緣和合故而得成色因緣滅故
色亦俱滅行無常道轉入空門所以
者何諸法生滅无有住時若无住時
則無可取復次有為相故生時有滅
滅時有生若已生生無所用若未生
生无所生法與生亦不應有異何以
故生若生法應有生生如是復應有
生是則無窮若生生更無生者生不
應有生若生无有生者法亦不應有
生如是生不可得滅亦如是以是故
諸法空不生不滅是為實復次諸法
若有終歸於無若後无者初亦應无
如人着屐初已有故微細不覺若初
无故則應常新若後有故相初亦有
故法亦如是後有无故初亦有無以
是故一切法應空以衆生顛倒者內
六情故行者破是顛倒名為內空外

空內外空亦如是空空者以空破內
空外空內外空破是三空故名為空
空復次先以法空破內空法復以此
空破是三空是名空空復次空三昧
觀五衆空得八聖道斷諸煩惱得有
餘涅槃先世業因緣身命盡時欲放
捨八道故生空空三昧是名空空問
曰空與空空有何等異答曰空破五
受衆空空破空問曰空若是法空為
已破空若非法空何所破答曰空破
一切法惟有空在空破一切法已空
亦應捨以是故須是空空復次空緣
一切法空空但緣空如一健兒破一
切賊復更有人能破此健人空空亦
如是又如服藥藥能破病病已得破
藥亦應出若藥不出則復是病以空
滅諸煩惱病恐空復為患是故以空
捨空是名空空大空者聲聞法中法
空為大空如雜阿含大空經說生因
緣老死若有人言是老死是人老死
二俱邪見是人老死則衆生空是老
死是法空摩訶衍經說十方十方相
空是為大空問曰十方空何以名為

大空荅曰東方无邊故名為大亦一
切處有故名為大遍一切色故名為
大常有故名為大益世間故名為大
令衆生不迷悶故名為大如是大方
能破故名為大空餘空破因緣生法
作法麁法易破故不名為大是方非
因緣生法非作法微細法難破故名
為大空問曰若佛法中无方三無為
虛空智緣盡非智緣盡亦所不攝何
以言有方亦是常是無為法非因緣
生法非作法微細法荅曰是方法聲
聞論義中无摩訶衍法中以世俗諦
故有第一義中一切法不可得何況
方如五衆和合假名衆生方亦如是
四大造色和合中分別此間彼間等
假名為方日出處是則東方日沒處
是則西方如是等是方相是方自然
常有故非因緣生亦不先無今有今
有後無故非作法非現前知故是微
細法問曰方若如是云何可破荅曰
汝不聞我先說以世俗諦故有第一
義故破以俗諦有故不墮斷滅中第
一義故不墮常中是名略說大空

義問曰第一義空亦能破无作法無
因緣法細微法何以不言大空荅曰
前已得大名故不名為大今第一義
名雖異義實為大出世間以涅槃為
大世間以方為大以是故第一義空
亦是大空復次破惡時大邪見故名
為大空如行者以慈心緣東方一國
土衆生復緣一國土衆生如是展轉
緣時若謂盡緣東方國土則墮邊見
若謂未盡則墮无邊見是二見故
即失慈心若以方空破是東方則滅
有邊无邊見若不以方空破東方者
則隨東方心隨心不已慈心則滅邪
心則生譬如大海潮時至其常限水
則旋還魚則不還則漂在露地有諸
苦患若魚有智則隨水還永得安隱
行者如是若隨心不還則漂在邪見
若隨心還不失慈心如是破惡時大
邪見故名為大空第一義空者第一
義名諸法實相不破不壞故是諸法
實相亦空何以故无受無著故若諸
法實相有者應受應著以无實故不
受不著若受著者即是虛誑復次諸

法中第一法名為涅槃如阿毗曇中
説云何有上法一切有為法及虛空
非智縁盡云何無上法智縁盡智縁
盡是即涅槃涅槃中亦无涅槃相涅
槃空是第一義空問曰若涅槃空無
相云何聖人乘三種乘入涅槃又一
切佛法皆為涅槃故説辟如衆流皆
入于海荅曰有涅槃是第二寶无上
法是有二種一者有餘涅槃二無餘
涅槃愛等諸煩惱斷是名有餘涅槃
聖人今世所受五衆盡更不復受是
名無餘涅槃不得言涅槃無以衆生
聞涅槃名生邪見著涅槃音聲而
作戲論若有若無以破著故説涅槃
空若人著有是著世間若著无則著
涅槃破是凡人所著涅槃不破聖人
所得何以故聖人於一切法中不取相故
復次愛等諸煩惱假名為縛若修道
解是縛得解脱即名涅槃更无有法
名為涅槃如人被械得脱而作戲論
是械是脚何者是解脱是人可笑於
脚解外更求解脱衆生亦如是離五
衆械更求解脱法復次一切法不離
第一義第一義不離諸法實相能使

衆械更求解脫法復次一切法不離
第一義第一義不離諸法實相能使
諸法實相空名為第一義空如是等
種種名為第一義空
有為空無為空者有為法名因緣和
合生所謂五衆十二入十八界等无
為法名無因緣常不生不滅如虛空
今有為法二因緣故空一者无我無
我所及常相不變異不可得故空二
者有為法有為法相空不生不滅无
所有故問曰我所及常相不可得故
應空云何言有為法有為法相空荅
曰若無衆生法無所依又无常故無
住時无住時故不可得知是故法亦
空問曰有為法中常相不可得不可
得者為是衆生空為是法空荅曰有
人言我心顛倒故計我為常是常空
則入衆生空有人言以心為常如梵
天王說是四大四大造色悉皆無常
心意識是常是常空則入法空或有
人言五衆即是常如色衆雖有變化
而亦不滅餘衆如心說五衆空即是
法空是故常空亦入法空中復次有
為法無為法空者行者觀有為法无

爲法無爲法空者行者觀有爲法无

爲法實相無有作者作者因緣和合故有
皆是虚妄從憶想分別生不在内不
在外不在兩中間凡夫顛倒見故有
智者於有爲法不得其相知但假名
此假名導引凡夫知其虚誑无實無
生无作心無所著復次諸賢聖人不
緣有爲法而得道果以觀有爲法空
故於有爲法心不繫著故復次離有
爲則無无爲所以者何有爲法實相
即是无爲無爲相者則非有爲但爲
衆生顛倒故分別說有爲相者生滅
住異無爲相者不生不滅不住不異
是爲入佛法之初門若無爲法有相
者則是有爲有爲法生相者則是集
諦滅相者則是盡諦若不集則不作
若不作則不滅是名無爲法如實相
若得是諸法實相則不復墮生滅住
異相中是時不見有爲法與無爲法
合不見无爲法與有爲法合於有爲
法無爲法不取相是爲無爲法所以
者何若分別有爲法无爲法則於有
爲無爲而有导若斷諸憶想分別滅
諸緣以无緣實智不墮生數中則得

安隱常樂涅槃

諸縁以无縁實智不墮生數中則得

安隱常樂涅槃問曰前五空皆別說
今有為無為空何以合說答曰有為
無為法相待而有若除有為則无無
為若除無為則无有為是二法攝一
切法行者觀有為法無常苦空等過
知無為法所益處廣是故二事合說
問曰有為法因緣和合生无自性故
空此則可尒無為法非因緣生法无
破無壞常若虛空云何空答曰如先
說若除有為則无無為有為實相即
是無為如有為空无為亦空以二事
不異故復次有人聞有為法過罪而
著無為法以著故生諸結使如阿毗
曇中說八十九有為法緣六无為法
緣三當分別欲界繫盡諦所斷無明
使或有為緣或無為緣何者有為緣
盡諦所斷有為法緣使相應无明使
何者無為緣盡諦所斷有為法緣使
不相應无明使色無色界无明亦如
是以此結使故能起不善業不善業
故墮三惡道是故言無為法空无為
緣使疑邪見无明疑者於涅槃法中
有邪無邪邪見者若生心言定無涅
槃是邪疑相應無明及獨无明合為

有邪無邪邪見者若生心言定無涅
槃是邪疑相應無無明及獨无明合為
無明使問曰若云无為法空與邪見
何異答曰邪見人不信涅槃然後生
心言定無涅槃法无為空者破取涅
槃相是為異復次若人捨有為著无
為以著故無為即成有為以是故雖
破無為而非邪見是名有為无為空
畢竟空者以有為空無為空破諸法
無有遺餘是名畢竟空如漏盡阿羅
漢名畢竟清淨阿那含乃至離无所
有處欲不名畢竟清淨此亦如是內
空外空內外空十方空第一義空有
為空無為空更无有餘不空法是名
畢竟空復次若人七世百千万億无
量世貴族是名畢竟貴不以一世二
三世貴族為真貴也畢竟空亦如是
從本已来因緣无有定實不空者有
人言今雖空寂初不空如天造物始
及冥初微塵是等皆空何以故果无
常因亦無常如虛空不作果亦不作
因天及微塵等亦應如是若是常不
應生无常若過去無定相未来現在
世亦如是於三世中无有一法定不

大智度論卷第卅一　第二十三張　宣

世亦如是於三世中无有一法定不
空者是名畢竟空問曰若三世都空
乃至微塵無有者則是大可畏處諸
智慧人以禪定樂故捨世間樂以涅
槃樂故捨禪定樂今畢竟空中乃至
無有涅槃依止何法得捨涅槃荅曰
有著吾我人以一異相分別諸法如
是之人則以為畏如佛說凡夫人大
驚怖處所謂无我無我所復次有為
法有三世以有漏法故生著處涅槃
名一切愛著斷云何於涅槃而求捨
離復次如比丘破四種禁是名畢竟
破戒不任得道又如作五逆罪畢竟
閉三善道若取聲聞證者畢竟不得
作佛畢竟空亦如是於一切法畢竟
空無復有餘問曰一切法畢竟空是
事不然何以故三世十方諸法乃至
法相法住必應有實以有一法實故
餘法為虛妄若無一法實者亦不應
有諸虛妄法是畢竟空荅曰无有乃
至一法實者何以故若有乃至一法
實者是法應若有為若无為若是有
為有為空中已破若是無為无為空
中亦破如是世間出世間若世間內

空外空內外空大空已破若出世間
第一義空已破色法無色法有漏无
漏法等亦如是復次一切法皆畢竟
空是畢竟空亦空空無有法故亦无
虛實相待復次畢竟空者破一切法
令无遺餘故名畢竟空若小有遺餘
不名畢竟若言相待故應有是事不
然問曰諸法不盡空何以故因緣所
生法空而因緣不空辟如樑椽因緣
和合故名舍舍空而樑椽不應空答
曰因緣亦空因緣不定故辟如父子
父生故為子生子故為父復次最後
因緣無依止故如山河樹木衆生之
類皆依止地地依止水水依止風風
依止虛空虛空无所依止若本無所
依止末亦無所依止以是故當知一
切法畢竟空問曰不然諸法應有根
本如神通有所變化所化雖虛而化
主不空答曰凡夫人見所化物不久
故謂之為空化主久故謂之為實聖
人見化主復從前世業因緣和合生
今世復集諸善法得神通力故能作
化如般若波羅蜜後品中說有三種

變化須出變化業變化法變化　法法

花如般若波羅蜜後品中說有三種

變化煩惱變化業變化法變化（法法身也）
是故知化主亦空問曰諸不牢固者
不實故應空諸牢固物及實法不應
空如大地須弥山大海水日月金剛
等色實法牢固故不應空所以者何
地及須弥常住竟劫衆川有竭海則
常滿日月周天無有窮極又如凡人
所見虛妄不真故應空聖人所得如
及法性真際涅槃相應是實法云何
言畢竟皆空復次有為法因緣生故
不實無為法不從因緣生故應實復
云何言畢竟空荅曰堅固不堅固不
定故皆空所以者何有人以此為堅
固有人以此為不堅固如人以金剛
為牢固帝釋手執如人捉杖不以為
牢固又不知破金剛因緣故以為牢
固若知着龜甲上以山羊角打破則
知不牢固如七尺之身以大海為深
羅睺阿脩羅王立大海中膝出水上
以兩手隱須弥頂下向觀忉利天喜
見城此則以海水為淺若短壽人以
地為常久牢固長壽者見地無常不
牢固如佛說七日喻經佛告諸比丘

牢固如佛說七日喻經佛告諸比丘

一切有為法无常變異皆歸磨滅劫
欲盡時大旱積久藥草樹木皆悉燋
枯有第二日出諸小流水皆悉乾竭
第三日出大河流水亦都涸盡第四
日出閻浮提中四大河及阿那婆達
多池皆亦空竭第五日出大海乾涸
第六日出大地須弥山等皆悉烟出
如陶燒器第七日出悉皆熾然无復
烟氣地及須弥乃至梵天火皆然滿
尒時新生光音天者見火怖畏言既
燒梵宮將無至此先生諸天慰喻後
生天言曾已有正燒梵宮於彼而滅
不來至此燒三千大千世界已無復
灰炭佛語比丘如此大事難信之者
唯有眼見乃能信耳又比丘過去時
須涅多羅外道師離欲行四梵行无
量弟子亦得離欲須涅多羅作是念
我不應與弟子同生一處今當深修
慈心此人以深思慈故生光音天佛
言須涅多羅者我身是也我是時眼
見此事以是故當知牢固寶物皆悉
歸滅問曰汝說畢竟空何以說无常
事畢竟空今即是空無常今有後空

事畢竟空今即是空無常今有從空
荅曰無常則是空之初門若諦了无
常諸法則空以是故聖人初以四行

觀世間無常若見所著物无常無常
則能生苦故心生猒離若無常空相
則不可取如幻如化是名爲空外物
既空內主亦空是名無我復次畢竟
是爲真空有二種衆生一多習愛二
多習見愛多者喜生著以所著無常
故生憂苦爲是人說汝所著物无常
壞故汝則爲之生苦若此所著物生
苦者不應生著是名說無无作解脫
門見多者爲分別諸法以不知實故
而著邪見爲是人故直說諸法畢竟
空復次若有所說皆是所破可破故
空所見既空見生亦空是名畢竟空
汝言聖人所得法應實者以聖人法
能滅三毒非顛倒虛誑能令衆生離
老病死苦得至涅槃是雖名實皆從
因緣和合生故先無今有有後無
故不可受不可著故亦空非實如佛
說栰喻經善法尚應捨何況不善
復次聖人有爲無漏法從有漏法
緣生有漏法虛妄不實緣所生法云

緣生有漏法虛妄不實緣所生法云
何為實離有為無无為法如先說
有為法實相即是无為法以是一切
法畢竟不可得故名為畢竟空無始
空者世間若眾生若法皆无有始如
今生從前世因緣有前世復從前世
有如是展轉無有眾生始法亦如是
何以故若先生後死則不從死故生
生亦無死若先死後有生則無因无
緣亦不生而有死以是故一切法則
無有始如經中說佛語諸比丘眾生
无有始無明覆愛所繫往來生死始
不可得破是无始法故名為无始空
問曰無始是實不應破何以故若眾
生及法有始者即墮邊見亦墮无因
見遠離如是等過故應說眾生及法
無始今以无始空破是無始則還墮
有始見答曰今已無始空破无始見
又不墮有始見譬如救人於火不應
著深水中今破是无始亦不著有始
中是則行於中道問曰云何破無始
答曰以無窮故若无窮則無後若无窮
無後則亦無中若无始則為破一切
智人所以者何若世間無窮則不知
其始不知始故則無一切智人若有

智人所以者何若世間無窮則不知
其始不知始故則無一切智人若有
一切智人不名无始復次若取衆生
相又取諸法一相異相以此一異相
從今世推前世從前世復推前世如
是展轉衆生及法始不可得則生無
始見是見虛妄以一異爲本是故應
破如有爲空破有爲法是有爲空即
復爲患復以無爲空破无爲法今以
無始破有始无始即復爲患復以無
始空破是無始是名无始空問曰若
尒者佛何以說衆生往來生死本際
不可得荅曰欲令衆生知久遠已來
往來生死爲大苦生猒患心如經說
一人在世間計一劫中受身被害時
聚集諸血多於海水啼泣出淚及飲
母乳皆亦如是積集身骨過於毗浮
羅山辟喩斬天下草木爲二寸籌數
其父祖曾祖猶不盡又如盡以地爲
泥丸數其母及曾祖母猶亦不盡如
是等無量劫中受生死苦惱初始不
可得故心生怖畏斷諸結使如無常
雖爲邊而佛以是无常而度衆生無
始亦如是雖爲是邊亦以是无始而

度衆生爲度衆生心故說

度衆生為度衆生令生猒心故說有
無始非實有無如所以者何若有无始不
應說無始空問曰若无始非實法云
何以度人荅曰實法中無度人諸可
說法語言度人皆是有為虛誑法佛
以方便力故說是無始以无著心說
故受者亦得无著無著故則生猒離
復次以宿命智見衆生生死相續無
窮是時為實若以慧眼則見衆生及
法畢竟空以是故說無始空如般若
波羅蜜中說常觀不實无常觀亦不
實苦觀不實樂觀亦不實而佛說常
樂為倒無常苦為諦以衆生多著常
樂不著无常苦是故以无常苦諦破
是常樂倒以是故說無常苦為諦若
衆生著無常苦者說无常苦亦空有
始無始亦如是无始能破著始倒若
著无始復以無始為空是名无始空
問曰有始法亦是邪見應當破何以
但說破無始荅曰有始是大惑所以
者何若有始者初身則無罪福因緣
而生善惡處若從罪福因緣而生不
名為初身何以故若有罪福則從前

名為初身何以故若有罪福則從前

身受後身故若世間無始無如是咎
是故菩薩先已捨是麤惡邪見菩薩
常習用無始念衆生故說無始常行
因緣法故言法無始未得一切智故
或於無始中錯謬是故說無始空復
次無始已破有始不須空破有始今
欲破無始故說始空問曰若無始破
有始者有始亦能破無始汝何以言
但以空破無始荅曰是二雖皆邪見
而有差別有始起諸煩惱邪見因緣
無始起慈悲及正見因緣所以者何
念衆生受無始世苦惱而生悲心知
從身次第生身相續不斷便知罪福
果報而生正見若人不著無始即是
助道善法若取相生著即是邪見始
常無常見有始見雖破無始見不能
畢竟破無始能畢竟破有始是故無
始為勝如善破不善不善破善雖互
相破而善能畢竟破惡如得賢聖道
永不作惡惡法則不然勢力微薄故
如人雖起五逆罪斷善根墮地獄久
不過一劫因緣得脫地獄終成道果
無始有始優劣不同亦如是以無始

力大故能破有始是故不說有始空

無始有始優劣不同亦如是以無始

力大故能破有始是故不説有始空
散空者散名別離相如諸法和合故
有如車以輻輞轅轂衆合為車若離
散各在別處則失車名五衆和合因
縁故名為人若別離五衆人不可得
問曰若如是説但破假名而不破色
亦如離散輻輞可破車名不破輻輞
散空亦如是但離五衆可破人而不
破色等五衆答曰色等亦是假名破
所以者何和合微塵假名色故問曰
我不受微塵今以可見者為色是實
為有云何散而為空答曰若除微塵
四大和合因縁生出可見色亦是假
名如四方風和合扇水則生沫聚四
大和合成色亦如是若離散四大則
無有色復次是色以香味觸及四大
和合故有色可見除諸香味觸等更
無別色以智分別各各離散色不可
得若色實有捨此諸法應別有色而
更無別是故經言所有色皆從四大
和合有和合有故皆是假名假名故
可散問曰色假名故可散四衆無色
云何可散答曰四陰亦是假名生老

住無常觀故散而為空所以皆有生

云何可散荅曰四陰亦是假名生老

住無常觀故散而為空所以者何生
時異老時異住時異無常時異故復
次三世中觀是四衆皆亦散滅復次
心隨所緣緣滅則滅緣破則破復次
此四衆不定隨緣生故譬如火隨所
燒處為名若離燒處火不可得因眼
緣色生眼識若離所緣識不可得餘
情識亦如是如經中說佛告羅陁此
色衆破壞散滅令無所有餘衆亦如
是是名散空復次譬如小兒聚土為
臺殿城郭閭里宮舍或名為米或名
為麵愛著守護日暮將歸其心捨離
蹋壞散滅凡夫人亦如是未離欲故
於諸法中生愛著心若得離欲見諸
法皆散壞棄捨是名散空復次諸法
合集故各有名字凡夫人隨逐名字
生顛倒染著佛為說法當觀其實莫
逐名字有無皆空如迦旃延經說觀
集諦則无無見觀滅諦則无有見如
是種種因緣是名散空性空者諸法
性常空假来相續故似若不空譬如
水性自冷假火故熱止火停久水則
還冷諸法性亦如是未生時空无所

還冷諸法性亦如是未生時空无所

有如水性常冷諸法衆緣和合故有
如水得火成熱衆緣若少若無則无
有法如火滅湯冷如經說眼空無我
无我所何以故性自尒耳鼻舌身意
色乃至法等亦復如是問曰此經說
我我所空是為衆生空不說法空云
何證性空荅曰此中但說性空不說
衆生空及法空性空有二種一者於
十二入中無我无我所二者十二入
相自空無我无我所是聲聞論中說
摩訶衍法說十二入我我所無故空
十二入性無故空復次若无我無我
所自然得法空以人者我及我所故
佛但說無我无我所如是應當知一切
法空若我我所法尚不著何况餘法
以是故衆生空法空終歸一義是名
性空復次性名自有不待因緣若待
因緣則是作法不名為性諸法中皆
無性何以故一切有為法皆從因緣
生因緣生則是作法若不從因緣和
合則無法如是一切諸法性不可得
故名為性空問曰畢竟空無所有則
是性空今何以重說荅曰畢竟空者

是性空今何以重說答曰是畢竟空者

名為無有遺餘性空者名為本来常
尒如水性冷假火故熱止火則還冷

畢竟空如虛空常不生不滅不垢不
淨云何言同復次諸法畢竟空何以
故性不可得故諸法性空何以故畢
竟空故復次性空多是菩薩所行畢
竟空多是諸佛所行何以故性空中
但有因緣和合無有實性畢竟空三
世清淨有如是等差別復次一切諸
法性有二種一者揔性二者別性揔
性者無常苦空無我无生無滅无来
無去无入無出等別性者如火熱性
水濕性心為識性如人喜作諸惡故
名為惡性好集善事故名為善性如
十力經中說佛知世間種種性如是
諸性皆空是名性空何以故若无常
性是實應失業果報所以者何生滅
過去不住故六情亦不受塵亦不積
習因緣若無積習則无誦經坐禪等
以是故知无常性不可得無常尚不
可得何況常相復次苦性亦不可得
若實有是苦則不應生染著心若人
猒畏苦痛於諸樂中亦應猒畏佛亦

不應說三受苦樂不苦不樂亦不應

散畏苦痛於諸樂中亦應散畏佛亦

不應說三受苦樂不苦不樂亦不應
苦中生瞋樂中生愛不苦不樂中生
癡若一相者樂中應生瞋苦中應生
愛但是事不然如是等苦性尚不可
得何況樂性虛妄而可得復次空相
亦不可得所以者何若有空相則无
罪福無罪福故亦無今世後世復次
諸法相待有所以者何若有空應當
有實若有實應當有空空性尚无何
況有實復次若无我者則無縛无解
亦不從今世至後世受罪福亦無業
因緣果報如是等因緣知无我性尚
不可得何況我性復次無生无滅性
亦不實何以故若實則墮常見若一
切法常則无罪無福若有者常有无
者常無若无者不生有者不失如不
生不滅性不可得何況生滅性无來
無去无入無出等諸惣性亦如是復
次諸法別性是亦不然何以故如一
火能燒造色能照二法和合故名為
火若離是二法有火者應別有用而
無別用以是故知火是假名亦无有
實若實無火法云何言熱是火性復

實若實無火法云何言熱是火性復

次熱性從衆緣生內有身根外有色
觸和合生身識覺知有熱若未和合
時則無熱性以是故知熱非火性復
次若火實有熱性云何有人入火不
燒及人身中火而不燒身空中火水
不能滅以火无有定熱性故神通力
故火不能燒身業因緣五藏不熱神
龍力故水不能滅復次若熱性與火
異火則非熱若熱與火一云何言熱
是火性餘性亦如是是惣性別性無
故名為性空復次性空者從本已來
空如世間人謂虛妄不久者是空如
須弥金剛等物及聖人所知以為真
實不空欲斷此疑故佛說是雖堅固
相續久住皆亦性空聖人智慧雖度
衆生破諸煩惱性不可得故是亦為
空又人謂五衆十二入十八界皆空
但知法性實際是其實性佛欲斷此
疑故但分別說五衆如法性實際皆
亦是空是名性空復次有為性三相
生住滅無為性亦三相不生不住不
滅有為性尚空何况有為法无為性
尚空何况無為法以是種種因緣性

不可得名為性空

尚空何況無為法以是種種因緣性

不可得名為性空
自相空者一切法有二種相惣相別
相是二相空故名為相空問曰何等
是惣相何等是別相荅曰惣相者如
無常等別相者法雖皆无常而各有
別相如地有堅相如火熱相問曰先
已說性今說相性相有何等異荅曰
有人言其實無異名有差別說性則
為說相說相則為說性辟如說火性
即是熱相說熱相即是火性有人言
性相小有差別性言其體相言可識
如釋子受持禁戒是其性剃髮割截
染衣是其相梵志自受其法是其性
頂有周羅執三奇杖是其相如火熱
是其性烟是其相近為性遠為相相
不定從身出性則言其實如見黃色
為金相而內是銅火燒石磨知非金
性如人恭敬供養時似是善人是為
相罵詈毀辱忿然瞋恚是其性性相
內外遠近初後有如是差別是諸相
皆空名為相空如說一切有為法皆
是無常相所以者何生滅不住故先
無今有已有還无故屬諸因緣故虛

誑不真故無常因緣生故衆合因緣

無令有已有還无故屬諸因緣故虛

誑不真故無常因緣生故衆合因緣
起故如是等因緣故一切有為法是
無常相能生身心惱故名為苦身四
威儀无不苦故苦聖諦故聖人捨不
受故無時不惱故无常故如是等因
緣名為苦相離我我所故空因緣和合
生故空無常苦空無我故名為空始
終不可得故空誑心故名為空賢聖
一切法不著故名為空以無相无作
解脫門故名為空諸法實相無量无
數故名為空斷一切語言道故名為
空滅一切心行故名為空諸佛辟支
佛阿羅漢入而不出故名為空如是
等因緣故是名為空無常苦空故无
我不自在故無我无主故名為無我
諸法無不從因緣生從因緣生故无
我無相无作故無我假名字故无我
身見顛倒故無我斷我心得道故无
我以是種種名為無我如是等名惣
相別相者地堅相火熱相水濕相風
動相眼識依處名眼相耳鼻舌身亦
如是識覺相智慧相惠智相捨為施
相不悔不惱為持戒相心不變異為

忍相發懃為精進相攝心為禪相無

相不悔不惱為持戒相心不變異為

忍相發懃為精進相攝心為禪相無所著為智慧相能成事為方便相織作生滅為世間相無織為涅槃相如是等諸法各有別相知是諸相皆空是名自相空如性空中說問曰何以不但說相空而說自相空答曰若說相空不說法體空說自相空即法體空復次衆法和合故一法生是一法空如是一法皆空今和合因緣法展轉皆亦空一切法各各自相空以是故名為自相空問曰若一切法各各自相空云何復有所說答曰衆生顛倒故以一相異相揔相別相等而著諸法為斷是故而有所說如是等因緣名為自相空一切法空者一切法名五衆十二入十八界等是諸法皆入種種門所謂一切法有相知相識相緣相增上相因相果相揔相別相依相問曰云何一切法有相答曰一切法有好有醜有內有外一切法有心生故名為有問曰無法中云何言有相答曰若无法不名為法但以遮有故名字為無法若實有无法則名

有故名字為無法若實有无法則名

為有是故說一切法有相知相者苦
法智苦比智能知苦諦集法智集比
智能知集諦滅法智滅比智能知滅
諦道法智道比智能知道諦及世俗
善智能知苦能知集能知滅能知道
亦能知虛空非智緣滅是名一切法
知相識相者眼識能知色耳識能知
聲鼻識能知香舌識能知味身識能
知觸意識能知法眼能知色能知眼
識能知耳能知聲能知耳識能知鼻
能知香能知鼻識能知舌能知味能
知舌識能知身能知觸能知身識能
知意能知法能知意識是名識相緣
相者眼識及眼識相應諸法能緣色
耳識及耳識相應諸法能緣聲鼻識
及鼻識相應諸法能緣香舌識及舌
識相應諸法能緣味身識及身識相
應諸法能緣觸意識及意識相應諸
法能緣眼能緣色能緣眼識能緣耳
能緣聲能緣耳識能緣鼻能緣香能
緣鼻識能緣舌能緣味能緣舌識能
緣身能緣觸能緣身識能緣意能緣
法能緣意識是名緣相增上相者一

切有為法各各增上無為法亦各有

法能緣意識是名緣相增上相者一

切有為法各各增上無為法亦於有
為法有增上是名增上相因果相者
一切法各各為因各各為果是名因
果相摠相別相者一切法中各各有
摠相別相如馬是摠相白是別相如
人是摠相若失一耳則是別相如是
各各展轉皆有摠別是為摠相別相
依相者諸法各共相依止如草木山
河依止於地地依止水是一切各各
相依是名依止相如是等一法門相
攝一切法復次二法門攝一切法所
謂色無色法可見不可見法有對无
對法有漏法無漏法有為法无為法
內法外法觀法緣法有法無法如是
等種種二法門相三四五六乃至无
量法門相攝一切法是諸法皆空如
上說問曰若皆空者何以說一切法
種種名字答曰凡夫人於空法中無
明顛倒取相故生愛等諸煩惱因煩
惱故起種種業起種種業故入種種
道入種種道故受種種身受種種身
故受種種苦樂如蚕出絲無所因自
從已出而自纏裹受燒煮苦聖人清

淨智慧力故分別一切法本末皆空

從已出而自纏裹受燒煮苦聖人清

淨智慧力故分別一切法本末皆空欲度衆生故說其著處所謂五衆十二入十八界等汝但以无明故而生五衆等自作自著若聖人但說空者不能得道以無所因无所猒故問曰汝言一切法空是事不然何以故一切法各各自相攝故如地堅相水濕相火熱相風動相心爲識相惠爲知相如是一切法各自住其相云何言空答曰性空自相空中已破今當更說相不定故不應是相如蘇蜜膠臈等皆是地相與火和合故自捨其相轉成漂相金銀銅鐵與火合故亦自捨其相變爲水相如水得寒成氷轉爲地相如人醉睡無心定凍氷中魚皆無心識捨其心相无所覺知如慧爲知相入諸法實相則无所覺知自捨知相是故諸法無有定相復次若謂諸法定相是亦不然所以者何如未來法相不應來至現在若現在則捨未來相若不捨未來相入現在者未來則是現在爲无未來果報若現在入過去則捨現在相若不捨現在

在入過去則捨現在相若不捨現在

相入過去過去則是現在如是等過
則知諸法無有定相復次若謂有為
法定有三相生住滅无為法亦有三
相不生不住不滅汝以未來世中非
智緣滅法是有為法而无有為相若
汝謂以非智緣盡是滅相是亦不然
所以者何無常盡是名滅相非以非
智緣滅故名為滅相如是等種種无
有定相若有定相而不空者是事不
然問曰應實有法不空所以者何凡
夫聖人所知各異凡夫所知是虛妄
聖人所知是實依實聖智故捨虛妄
法不可依虛妄捨虛妄答曰為破凡
夫所知故名為聖智若無凡夫法則
無聖法如无病則無藥是故經言離
凡夫法更無聖法凡夫法性即是聖
法復次聖人於諸法不取相亦不著
是故聖法為真實凡夫於諸法取相
亦著故以凡夫人法為虛妄聖人雖
用而不取相不取相故則无定相如
是不應為難於凡夫地者法分別是
聖法是凡夫法若於賢聖地則无所
分別為斷衆生病故言是虛是實如

[illegible]

分別為斷衆生病故言是虛是實如

說佛語非虛非實非縛非解不一不
異是故無所分別清淨如虛空復次
若不悉空不應說不戲論為智人相
亦不應說不受不著無所依止空无
相無作名為真法問曰若一切法空
即亦是實云何言无實答曰若一切
法空假令有法已入一切法中破若
無法不應致難問曰若一切法空是
實佛三藏中何以多說無常苦空我
无法如經說佛告諸比丘為汝說法名
為第一義空何等是第一義空眼生
無所從來滅亦无所去但有業有業
果報作者不可得耳鼻舌身意亦復
如是是中若說生無所從來滅亦无
所去是常法不可得故無常但有業
果報而作者不可得是為聲聞法中
第一義空云何言一切法空答曰我
是一切諸煩惱根本先著五衆為我
然後著外物為我我所縛故而生貪
恚貪恚因緣故起諸業如佛說无作
者則破一切法中我若說眼無所從
來滅亦無所去則說眼无常若無常
即是苦若苦即是非我我所我我所无

故於一切法中心無所著心无

即是苦苦即是非我我所我我所无

故於一切法中心無所著心无所著
故則不生結使不生結使何用說空
以是故三藏中多說无常苦空無我
不多說一切法空復次衆生雖聞佛
說無常苦无我而戲論諸法為是人
故說諸法空若無我亦无我所若無
我無我所是即入空義問曰佛何以
說有業有果報若有業有果報是則
不空答曰佛說法有二種一者无我
二者無法為著見神有常者故為說
无作者為著斷滅見者故為說有業
有業果報若人聞說無作者轉墮斷
滅見中為說有業有業果報此五衆
能起業而不至後世此五衆因緣生
五衆受業果報相續故說受業果報
如母子身雖異而因緣相續故如母
服藥兒病得差如是今世後世五衆
雖異而罪福業因緣相續故從今世
五衆因緣受後世五衆果報復次有
人求諸法相者一法若有若无若常
若無常等以著法故自法生愛他法
生恚而起惡業為是人故說諸法空
諸法空則無有法所以者何所可愛

法能生結使能生結使則是无明因

諸法空則無有法所以者何所可愛
法能生結使能生結使則是无明因
縁若生無明云何是實是為法空復

次衆生有二種一者著世間二者求
出世間求出世間有上中下上者利
根大心求佛道中者中根求辟支佛
道下者鈍根求聲聞道為求佛道者
說六波羅蜜及法空為求辟支佛者
說十二因縁及獨行法為求聲聞者
說衆生空及四真諦法聲聞畏惡生
死聞衆生空及四真諦无常苦空無
我不戲論諸法如園中有鹿既著毒
箭一向求脫更無他念辟支佛雖猒
老病死猶能少觀甚深因縁亦能少
度衆生辟如犀在園中雖被毒箭猶
能顧戀其子菩薩雖猒老病死能觀
諸法實究盡深入十二因縁通達法
空入無量法性辟如白香象王在獵
園中雖被箭射顧視獵者心無所畏
及將營從安步而去以是故三藏中
不多說法空或有利根梵志求諸法
實相不猒老病死者種種法相為是
故說法空所謂先尼梵志不說五衆
即是實亦不說離五衆是實復有強

論梵志佛答我法中不受有无汝何

即是實亦不說離五衆是實復有破

論梵志佛荅我法中不受有无汝何
所論有無是戲論法結使生處及雜
阿含中大空經說二種空衆生空法
空羅陁經中說色衆破裂分散令无
所有栰喻經中說法尚應捨何況非
法波羅延經利衆經中說智者於一
切法不受不著若受著法則生戲論
若無所依止則無所論諸得道聖人
於諸法无取無捨若无取捨能離一
切諸見如是等三藏中處處說法空
是名為一切法空
不可得空者有人言於衆界入中我
法常法不可得故名為不可得空有
人言諸因緣中求法不可得如五指
中拳不可得故名為不可得空有人
言一切法及因緣畢竟不可得故名
為不可得空問曰何以故名不可得
空為智力少故不可得為實无故不
可得荅曰諸法實無故不可得非智
力少也問曰若介者與畢竟空自相
空無異今何以故更說不可得空荅
曰若人聞上諸空都無所有心懷怖
畏生疑今說因緣求索不可得故為

說不可得空斷是疑怖故佛說不可

畏生疑今說因緣求索不可得故爲
說不可得空斷是疑怖故佛說不可

得空所以者何佛言我從初發心乃
至成佛及十方佛於諸法中求實不
可得是名不可得空問曰何事不可
得荅曰一切法乃至無餘涅槃不可
得故名爲不可得空復次行者得是
不可得空不得三毒四流四縛五蓋
六愛七使八邪九結十惡諸獘惡垢
縛等都不可得故名爲不可得空問
曰若尒者行是不可得空得何等法
荅曰得戒定惠得四沙門果五根五無
學衆六捨法七覺分八聖道分九次
第定十無學法得如是等問曰上言
一切法乃至涅槃不可得今何以言
得戒定慧乃至十无學法荅曰是法
雖得皆助不可得空無受著故是名
不可得爲無爲法故名不可得聖諦
故名不可得第一義諦故名不可得
聖人雖得諸功德入無餘涅槃故不
以爲得凡夫人以爲大得如師子雖
有所作不自以爲奇餘衆生見以爲
希有聖人雖有所得而不以爲得是
名爲不可得空無法空有法空无法

名為不可得空無法空有法空无法

有法空無法空者无法名法已滅是
滅无故名无法空有法空者諸法因
緣和合生故無有法有法无故名有
法空无法有法空者取無法有法相
不可得是為無法有法空復次觀无
法有法空故名无法有法空復次行
者觀諸法生滅若有門若無門生門
生喜滅門生憂行者觀生法空則滅
喜心觀滅法空則滅憂心所以者何
生无所得滅無所失除世間貪憂故
是名无法有法空復次十八空中初
三品空破一切法後三空亦破一切
法有法空破一切法生時住時無法
空破一切法滅時無法有法空生滅
一時俱破
復次有人言過去未來法空是名无
法空現在及無為法空是名有法空
何以故過去法滅失變異歸无未來
法因緣未和合未生未有未出未起
以是故名無法觀知現在法及无為
法現在是名有法是二俱空故名為
無法有法空復次有人言無為法无
生住滅是名無法有為法生住滅是
名有法如是等空名為无法有法空

空破一切法滅時無法有法空生滅
一時俱破
復次有人言過去未來法空是名无
法空現在及無為法空是名有法空
何以故過去法滅失變異歸无未來
法因緣未和合未生未有未出未起
以是故名無法觀知現在法及无為
法現在是名有法是二俱空故名為
無法有法空復次有人言無為法无
生住滅是名無法有為法生住滅是
名有法如是等空名為无法有法空
是為菩薩欲住內空乃至無法有法
空當學般若波羅蜜

大智度論卷第三十一